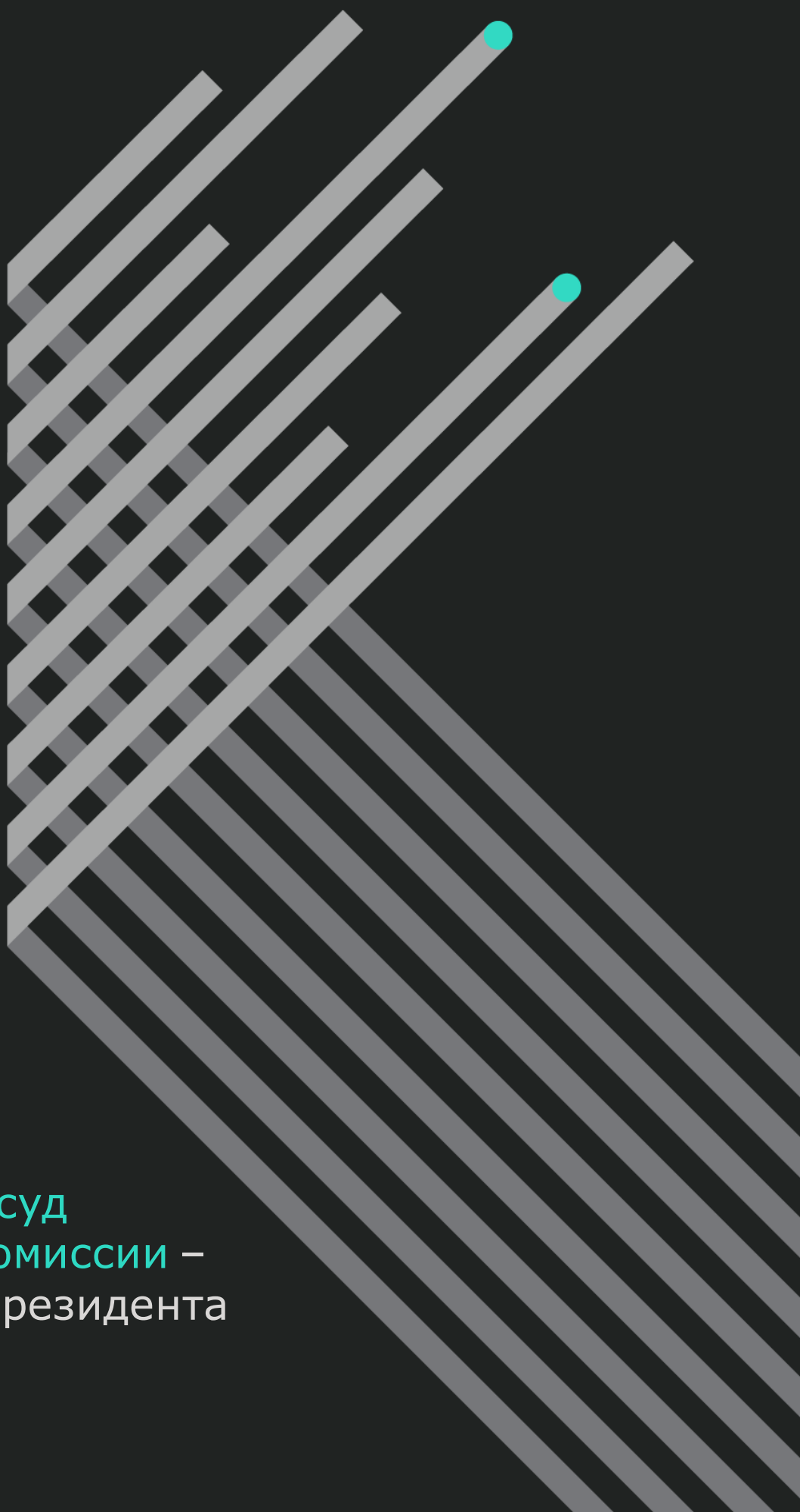




Обращение в суд
вместо Правкомиссии –
обход Указа Президента

Так, в деле № А56-100380/2025 акционер ПАО «Газпром», имеющий гражданство Российской Федерации и гражданство Федеративной Республики Германия, попытался взыскать в российском суде дивиденды и проценты на общую сумму около 87 млн рублей, минуя специальный порядок расчетов. Решением от 21 августа 2026 г. Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее - «Суд») в иске отказал.

Примечательно, что Суд пришел к следующему выводу:

- ≡ Наличие российского гражданства при сохранении гражданства «недружественного» государства не исключает применение ограничений и запретов, установленных Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 г. № 95 (далее - «Указ № 95») и не меняет правовой статус лица для целей этого указа, который определяется без учета российского гражданства.

Кроме того, смысл этого судебного акта в том, что истец выбрал неправильный способ защиты своих прав: для получения дивидендов необходимо было обратиться за разрешением в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации (Подкомиссию). Обращение в суд вместо получения этого разрешения было расценено судом как обход Указа № 95.

Суть спора

Рат Эрих Артурович (далее - «Истец») обратился в Суд с иском к ПАО «Газпром» (далее - «Ответчик») о взыскании дивидендов в размере 57 536 222,94 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами по статье 395 ГК РФ за период с 16.11.2022 по 17.04.2026 в размере 29 997 652,66 рублей.

Как следовало из материалов дела, Истец по состоянию на 11 октября 2022 г. владел 1 127 498 обыкновенными акциями ПАО «Газпром». Общим собранием акционеров, решение которого оформлено протоколом № 2 от 30.09.2022, были объявлены промежуточные дивиденды по результатам первого полугодия 2022 г. в размере 51,03 рублей на одну обыкновенную акцию.

Истец настаивал на прямой выплате дивидендов, ссылаясь в том числе на наличие у него гражданства Российской Федерации.

Ответчик возражал, указывая на необходимость применения временного порядка исполнения обязательств, установленного Указом № 95, и зачисления причитающихся сумм на счет типа «С».

По ходатайству Ответчика Суд истребовал из Управления по вопросам миграции сведения о наличии у Истца гражданства иностранных государств. Из полученных сведений следовало, что на момент объявления спорных дивидендов и на момент рассмотрения дела Истец имел гражданство Федеративной Республики Германия.

Позиция Суда

Суд отказал в удовлетворении иска, указав следующее:

- ≡ Указом № 95 установлен временный порядок исполнения обязательств перед иностранными кредиторами, связанными с недружественными государствами. К таким лицам относятся, в частности, лица, имеющие гражданство этих государств.
- ≡ Официальное разъяснение Банка России от 27.05.2024 № 2-ОР подтверждает, что зачисление причитающихся лицам недружественных иностранных государств выплат по ценным бумагам осуществляется на банковские счета типа «С».
- ≡ Наличие гражданства РФ при сохранении гражданства Федеративной Республики Германия не является обстоятельством, исключающим применение положений Указа № 95. Такое лицо сохраняет связь с недружественным иностранным государством и для целей указа рассматривается как иностранное лицо из «недружественной» страны.
- ≡ Отсутствие у Истца банковского счета типа «С» исключает практическую возможность выплаты дивидендов в установленном порядке.

Кроме того, Суд согласился с доводами Ответчика о том, что действия Истца по инициированию спора имели признаки направленности на обход установленного порядка расчетов и санкционных ограничений.

Выводы

Решение Суда подтверждает следующий подход к применению Указа № 95:

- ≡ наличие российского гражданства в дополнение к гражданству «недружественного» государства не освобождает от специального порядка исполнения обязательств;
- ≡ дивиденды в пользу таких лиц подлежат зачислению на счета типа «С»;
- ≡ попытка взыскать дивиденды в общем порядке через российский суд может быть квалифицирована как направленная на обход установленного регулирования;
- ≡ для получения дивидендов такому лицу надлежало обратиться в Правительственную комиссию по контролю за осуществлением иностранных инвестиций (Подкомиссию).

Указанная судебная практика имеет значение для эмитентов и акционеров при выплатах по ценным бумагам в пользу лиц, имеющих наравне с российским гражданством также иностранное гражданство «недружественной» страны, а также в целом для применения на практике контрсанкционного законодательства Российской Федерации.

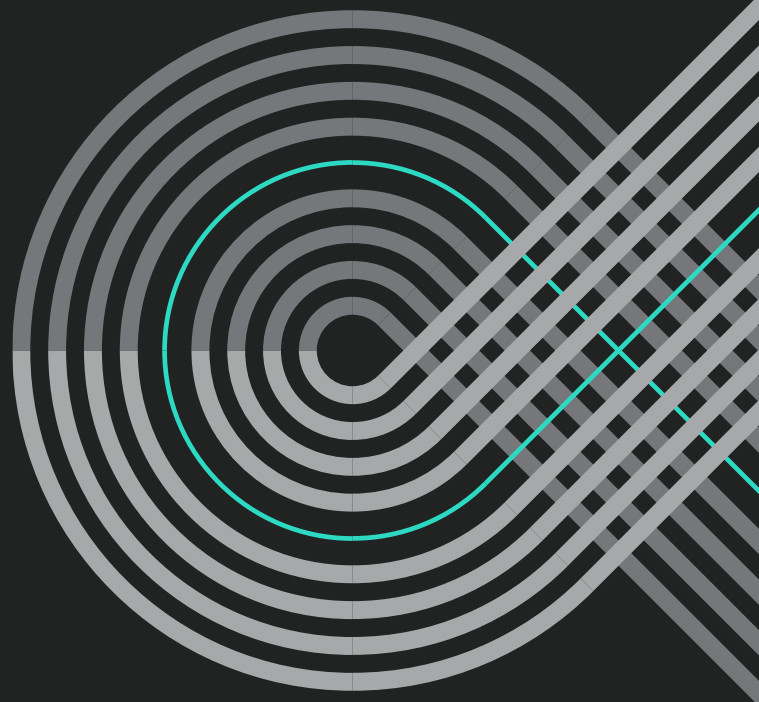
Мы продолжим следить за развитием данного дела в апелляционной и кассационной инстанциях и оперативно информировать о формировании судебной практики по данной категории споров.



комплексная
правовая
поддержка

ДЦ «Империя», Пресненская наб., д. 6, стр. 2
г. Москва, Россия 123112

+7 (495) 777 28 20 office@bgplaw.com bgplaw.com



Павел Кондуков

Партнер, адвокат
Нормотворчество и GR

pavel.kondukov@bgplaw.com