

Суд Нью-Йорка признал  
документы, подготовлен-  
ные ИИ, **не защищенными**  
**адвокатской тайной**

В феврале 2026 г. судья Джед Ракофф вынес первое в своем роде решение по делу *United States v. Heppner*.

Согласно решению суда, 31 документ, подготовленный обвиняемым с использованием ИИ-платформы Claude для разработки стратегии защиты, не защищен ни адвокатской тайной, ни доктриной рабочего продукта.

Суд установил, что Claude не является адвокатом, а, что самое важное, условия использования платформы, включая право провайдера на сбор, обучение модели на данных пользователя и раскрытие информации третьим лицам, исключают разумное ожидание конфиденциальности.

Следовательно, это не позволяет применять к документам, изготовленным с его использованием, какую-либо защиту, даже в случае, если эти документы были созданы для передачи юристам.

Данное решение фактически закрывает возможность признания привилегированными материалов, подготовленных клиентом с помощью ИИ по собственной инициативе. Как отмечают американские юридические обозреватели, до этого момента суды не ставили под сомнение привилегированность материалов, созданных через Google Docs или Gmail для передачи адвокату. Теперь эта ситуация может измениться.

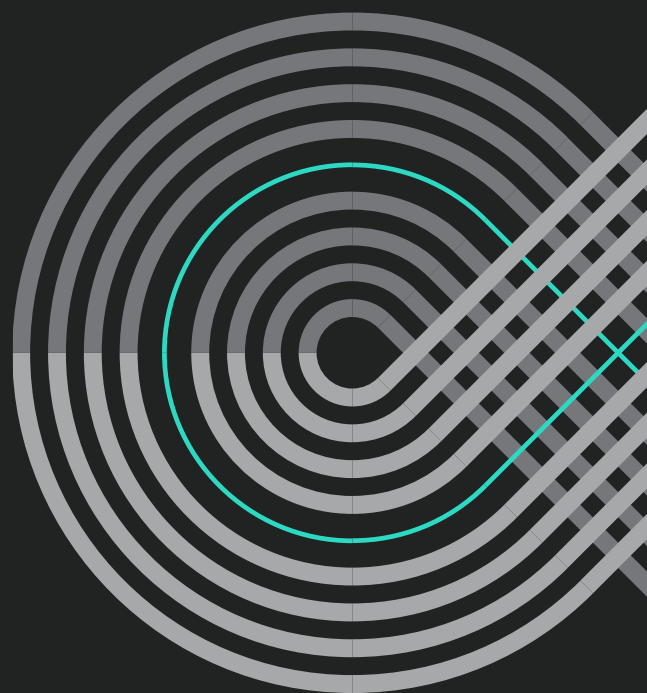
Значение решения выходит за пределы США. В юрисдикциях общего права – Англия, Австралия, а также финансовые центры ОАЭ (ADGM, DIFC) – суды традиционно обращаются к зарубежной судебной практике при формировании своих решений.

При этом логика суда потенциально затрагивает не только клиентов, но и самих адвокатов. Если использование публичной ИИ-платформы клиентом влечет утрату конфиденциальности, то аналогичный вывод может быть распространен и на случаи, когда адвокат вводит материалы клиента в публичный ИИ-инструмент. Такая интерпретация означала бы, что адвокат, использующий потребительскую версию ИИ при работе над делом, сам нарушает режим адвокатской тайны.

Такая трактовка потенциально может привести к дисциплинарной ответственности использующего ИИ адвоката, снятию защиты адвокатской тайны с материалов по делу, а также к утрате клиентом права на защиту соответствующих материалов от раскрытия.

**До возникновения дополнительной судебной практики, клиентам и юристам, работающим с общим правом, рекомендуется:**

- ≡ использовать исключительно корпоративные версии ИИ с договорными гарантиями конфиденциальности;
- ≡ документировать, что использование ИИ осуществляется по указанию адвоката.



## Александра Курдюмова

Партнер, адвокат  
MENA Desk, финтех, интеллектуаль-  
ная собственность и технологии

[alexandra.kurdiyeva@bgplaw.com](mailto:alexandra.kurdiyeva@bgplaw.com)



## Анастасия Сухоцкая

Советник  
Финтех

[anastasia.sukhotskaia@bgplaw.com](mailto:anastasia.sukhotskaia@bgplaw.com)