

Тарифное
регулирование:
Разъяснения Президиума
ФАС России

В декабре 2025 г. Президиумом ФАС России были приняты разъяснения № 2 «Об особенностях применения отдельных положений законодательства о государственном регулировании цен (тарифов)», в которых антимонопольный орган обобщил существующие подходы в части наиболее дискуссионных вопросов тарифного регулирования, включая формирование резерва по сомнительным долгам, учет расходов на капитальный ремонт, учет уровня потерь электрической энергии при ее передаче по электросетям, экономию расходов на энергетические ресурсы в теплоснабжении, учет в составе тарифа расходов на организацию функционала сбытовой деятельности и т.д.

Отдельный блок разъяснений посвящен одному из самых молодых с точки зрения положений отраслевого тарифного регулирования видов деятельности – обращению с твердыми коммунальными отходами.

Рассмотрим основные позиции регулятора, отраженные в указанных разъяснениях.

1. Формирование расходов на резерв по сомнительным долгам: необходимо обращать внимание на отраслевые ограничения и состав обосновывающих документов (п. 1.2. Разъяснений)

- ≡ В электроснабжении: в составе необходимой валовой выручки (НВВ) подлежат учету **плановые расходы** на формирование резерва по сомнительным долгам, определяемые в размере не более 1,5% плановой выручки от оказания услуг по передаче электрической энергии за расчетный период регулирования (за исключением выручки, полученной от сетевых организаций, энергосбытовых организаций и гарантирующих поставщиков).
- ≡ В теплоснабжении/водоснабжении/водоотведении/обращении с ТКО: в обоснование заявленной величины резерва по сомнительным долгам в составе тарифной заявки со стороны регулируемой организации должны быть представлены:
 - акты инвентаризации дебиторской задолженности;
 - приказ о создании резерва;
 - обоснование невозможности взыскания задолженности;
 - документальное подтверждение ведения регулируемой организацией надлежащей претензионной работы.
- ≡ При осуществлении корректировки НВВ в указанной части регулирующим органам необходимо провести анализ в т.ч. судебных актов, включая вопросы признания должника банкротом, постановления об окончании исполнительного производства, приказы о списании безнадежной дебиторской задолженности, оборотно-сальдовые ведомости по счету 007.

Указанное означает, что несмотря на то, что регулируемым организациям предоставлено право на включение соответствующих плановых затрат в необходимую валовую выручку, не следует воспринимать указанное как

«подарок» со стороны регулятора: включение таких затрат в НВВ требует не только детального документального оформления, но и действительного подтверждения, что организация действовала разумно и добросовестно, предприняла все возможные меры для взыскания задолженности с конкретного должника.

2. Капитальный ремонт/реконструкция/модернизация: влияние на структуру тарифа (п. 1.3. Разъяснений)

≡ Характер проводимых работ в части восстановления исправности объектов основных средств (капитальный ремонт) или улучшения их первоначальных показателей (реконструкция/модернизация) влияют на подход к учету соответствующих расходов:

- расходы на капитальный ремонт учитываются в составе базового уровня операционных (подконтрольных) расходов;
- расходы на реконструкцию/модернизацию учитываются в рамках инвестиционной программы, утвержденной в установленном порядке.

С учетом приведенного подхода регулируемым организациям следует уделять повышенное внимание формулировкам договоров, опосредующих проведение соответствующих работ (в части описания их характера и состава), а также «ожидаемым» по их результатам характеристикам объектов основных средств.

3. Превышение операционных расходов и экономия по итогам долгосрочного периода: влияние на будущие периоды регулирования (п. 1.4., 3.1 Разъяснений)

≡ Превышение фактического уровня операционных расходов: после завершения долгосрочного периода регулирования для принятия решения о возможности компенсации таких расходов в будущих периодах регулирующему органу необходимо оценить их в части:

- причин их возникновения (объективные факторы/неэффективность деятельности регулируемой организации);
- экономической обоснованности величины (в качестве ориентира могут использоваться рыночные индикативы);
- документальной подтвержденности (следует уделить внимание корректному документальному оформлению и включению в состав тарифной заявки полного комплекта обосновывающих материалов).

При этом, регулируемые организации вправе рассчитывать на «приятный бонус»: к учету могут быть приняты в т.ч. расходы, которые ранее не были изначально предусмотрены базовым уровнем операционных расходов. Представляется, что регуляторы в таких случаях будут уделять особое внимание анализу причин возникновения соответствующих отклонений.

- ≡ Экономия расходов по отдельным статьям затрат: может остаться в распоряжении регулируемой организации (т.е. не исключаться из НВВ на будущие периоды регулирования) при соблюдении совокупности следующих условий:
- регулируемая организация исполняет обязательства, предусмотренные при установлении тарифов (включая условия производственной и/или инвестиционной программы);
 - возникновение экономии стало следствием мероприятий по повышению эффективности, в т.ч. оптимизации технологических и организационных процессов, приобретение нового оборудования, установку приборов учета, усовершенствование систем коммунальной инфраструктуры и т.д.;
 - источник финансирования реализации соответствующих мероприятий (собственные средства регулируемой организации);
 - экономическая обоснованность и документальная подтвержденность достигнутой экономии.

Для сохранения величины экономии недостаточно просто эффективно работать (например, получать экономию при проведении закупочных процедур за счет качественной работы с поставщиками), необходимо именно реализовать за свой счет конкретные оптимизационные мероприятия, доказать наличие причинно-следственной связи между внедрением таких новаций и возникшей экономией, а также подтвердить ее условно-постоянный характер.

4. Учет уровня потерь электрической энергии при ее передаче по электросетям: чем подтвердить и как проверить? (п. 2.2. Разъяснений)

- ≡ Уровень потерь в составе долгосрочных параметров регулирования рассчитывается на основании данных формы федерального статистического наблюдения № 46-ЭЭ (передача) «Сведения об отпуске (передаче) электроэнергии распределительными сетевыми организациями отдельным категориям потребителей».

Этот подход полностью отвечает сложившейся практике. Новеллой стало дополнительное обращение со стороны ФАС России внимания регулирующих органов на возможность проведения проверки достоверности отраженных в отчетной форме сведений, а также определение способов такой проверки, включая направление «перекрестных» запросов информации гарантирующим поставщикам и/или смежным сетевым организациям.

5. Организация функционала сбытовой деятельности со стороны теплоснабжающих организаций: когда можно учесть соответствующие расходы (п. 3.2. Разъяснений)

- ≡ ФАС России подтверждена возможность учета соответствующих расходов теплоснабжающей организации, как связанных с выполнением необходимых мероприятий собственными силами, так и с привлечением единых информационно-расчетных центров по договорам оказания услуг в следующем порядке:
 - в составе базовых операционных расходов базового периода в рамках долгосрочного периода регулирования;
 - в качестве результатов деятельности – в случае, если такие расходы возникли после установления базового уровня операционных расходов и не были учтены при формировании долгосрочных параметров регулирования/первый год действия концессионного соглашения.
- ≡ Соответствующие расходы также должны быть экономически обоснованы и документально подтверждены, а в случае привлечения ЕИРЦ – не дублировать обязанности штатных подразделений/сотрудников с аналогичным функционалом.

С учетом приведенного подхода регулируемым организациям при привлечении ЕИРЦ следует дополнительно учитывать необходимость представления в составе тарифной заявки не только документов, связанных с заключением договора с таким информационно-расчетным центром, но и собственных положений о подразделениях/должностных инструкций сотрудников для подтверждения разницы в осуществляемом функционале.

6. Основные позиции в сфере тарифного регулирования обращения с ТКО (п. 4.1, 4.2., 4.5, 4.6., 4.10 Разъяснений)

- ≡ При анализе доходной части регионального оператора по результатам деятельности необходимо проводить проверку причин возникновения недополученных доходов, в т.ч. с учетом реального осуществления региональным оператором следующих мероприятий:
 - обновление данных по базе начисления платежей (выявление неплательщиков и недобросовестных потребителей);
 - ведение претензионной работы с должниками;
 - актуализации нормативов накопления ТКО.
- ≡ Обращено внимание на необходимость своевременной установки (до 1 января 2026 г.) средств весового контроля на объектах обращения с ТКО и негативные тарифные последствия игнорирования указанных требований законодательства (коммерческий учет массы ТКО будет осуществляться исходя из уменьшенной вдвое установленной вместимости кузова транспортного средства с учетом коэффициента средней плотности ТКО).

≡ Возмещение экономически обоснованных расходов на транспортирование ТКО возможно при наличии следующих условий:

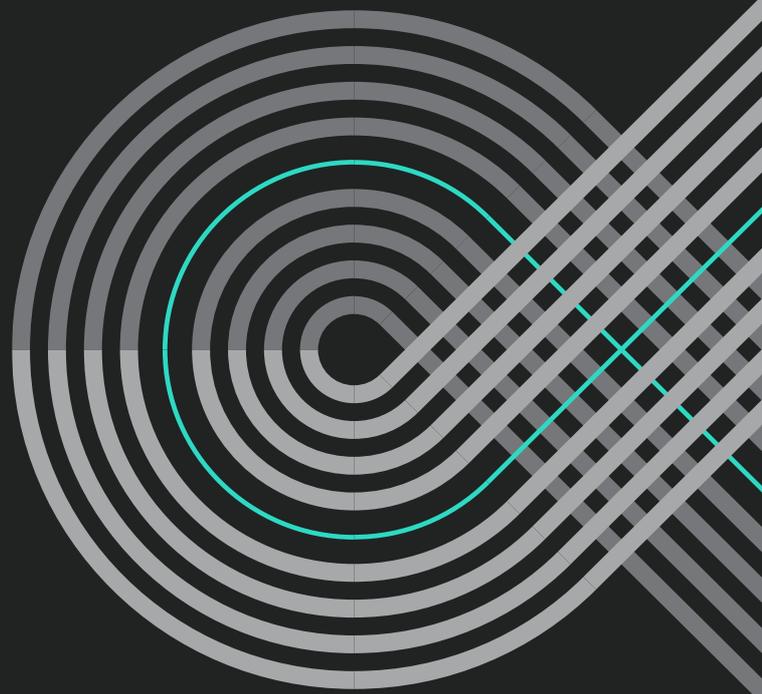
- транспортирование фактически осуществляется согласно потокам, предусмотренным территориальной схемой, действующей в отчетном периоде;
- фактическая стоимость транспортирования ТКО должна соответствовать цене, определенной по результатам торгов, проведенных в установленном порядке, и в договоре, соответственно.

≡ Следует контролировать сроки «запуска» объектов по обработке, обезвреживанию, захоронению и энергетической утилизации ТКО, мероприятия по строительству/реконструкции которых были учтены в инвестиционной программе: если соответствующий объект не введен в эксплуатацию в установленный срок и фактически не используется, соответствующие расходы в полном объеме исключаются из НВВ.

≡ Также ФАС России напоминает, что в отношении организации, получившей статус регионального оператора без конкурса, применяются единые тарифы, установленные ранее для его предшественника. Этот порядок применяется до заключения в установленном порядке соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО по результатам конкурса с новым региональным оператором.



С полным текстом Разъяснений Президиума ФАС России можно ознакомиться по [ссылке](#).



Ирина Акимова

Партнер, адвокат
Антимонопольное право

Irina.akimova@bgplaw.com



Дарья Огневская

Старший юрист
Антимонопольное право

Darya.ognevskaya@bgplaw.com